

Minnesanteckningar

1. Välkommen

Närvarande: Håkan Olsson, Louise Ahlgren, Eva Bremer, Elin Süttenbach, Jasmin Julardzija, Sofia Melin

Frånvarande: Elisabeth Rahmberg, Sofia Palcic, Monica Johansson

2. Inledning

Christel inleder mötet med att berätta om vad vi ska göra under dagens möte och en presentationsrunda där alla får svara på frågan ”om du var tvungen att ta ett av dina gamla sommarjobb idag, vilket skulle du välja?”. Louise Ahlgren hälsas välkommen som ny representant i beredningsgruppen.

3. Gott exempel

En inspelad film från gårdagens möte visas där Kristian Lagerström, enhetschef på arbetsmarknadsenheten i Karlsborg, rapporterar om projektet Aurum Locus, ett lyckat projekt med fokus på hälsa som de implementerat i sin verksamhet. Läs mer om projektets resultat i samordningsförbundets årsredovisning (i bilagan projektredovisning 2021).

Elin: vi jobbar med prerehab i olika former allihopa. Vad har projektet gett för resultat? Hur har man arbetat mot arbetsmarknaden? Christel svarar att Kristian nämnde igår att hälften av deltagarna gått till jobb.

Louise: det de gjort är väldigt enkelt och praktiskt och gick att implementera vilket är bra, det är inte alltid man har det i åtanke. Det här projektet visar att det går att få bra resultat med enkla medel som går att implementera.

Eva kommenterar att det var stort fokus på det innovativa i ansökan, men att resultatet blev mer fokus på hälsa.

Håkan: håller med Elin, för vissa kommuner är detta traditionell AME-verksamhet, men det är ju inget dåligt. Det är dumt att värdera, de tre förbunden har jobbat väldigt olika.

Sofia: detta är ordinarie verksamhet hos någon annan, precis som vi pratade om i höstas.

Beredningsgruppen har en diskussion kring implementering. Det finns de som söker för projekt år efter år utan en tanke på att implementera, men är det så det ska vara? Vissa saker, som grön arena, går inte att implementera men många andra saker borde gå.

Eva säger att det vore värdefullt att träffas över beredningsgruppsgränserna för erfarenhetsutbyte. Sofia kommenterar att det är bra att ha kvar de tre grupperna än så länge men att börja blanda dem.

Elin: vi var tydliga på Knistad med vad vi tycker är ordinarie uppdrag.

Jasmin: det finns risk att det blir ”vi och dom” när några söker för vad som är andras ordinarie uppdrag.

4. Cresco Creare

Christel inleder med att berätta vad BIP-metoden innebär. Många tänker kanske bara på progressionskortet och kartläggning, men det är samordning och samtidiga insatser, indikatorer, samordnarens tro på individen, tidigt arbetsfokus.

Ann-Sofie fortsätter med att beskriva forskningen kring att dessa indikatorer leder till arbete. Sedan visas en inspelad film där projektledare intervjuar två samordnare, Irén från Hjo och Viktor från Töreboda. Därefter svarar projektledare på frågor och reflektioner från filmen.

Elin: den evidensbaserade metodiken är det nya med projektet och det som vi ska jobba med, förhållningssättet är liknande gamla projekt som Level Up.

Lidköping har väldigt många inskrivna, men på grund av det höga trycket har det uppstått en bekymmersam kösituation. Louise undrar om det går att ta in deltagare från Lidköpings kö i andra kommuner? Ann-Sofie svarar att det går, men att även Skara har kö. Vara har också högt inflöde och hög belastning på handläggare.

Det går att utöka samordnartjänsterna där det finns stora behov, vi har god ekonomi både inom i projektet och i förbundet. Vi ser över detta kontinuerligt.

För statistik och övrig information hänvisas till informationsunderlaget.

5. Ansökningar

På styrelsemötet 23 november beslutade styrelsen att avslå ansökningarna från Tidaholm, Gullspång, Mariestad och Töreboda (totalt 5 stycken). Styrelsen uppmanade till omarbetade ansökningar med stöd av processtödjare på Samordningsförbundet, vilket inneburit möten, dialoger och diskussioner som genererat i omarbetade ansökningar med ovan nämnda kommuner som huvudpart. Utöver dessa har tre nya ansökningar inkommit. En där Tibro är huvudpart, en där VGR/Bräcke är huvudpart och en förlängningsansökan gällande det pågående projektet Startgrid, med Vara som huvudpart. Samtliga ansökningar behandlas först av beredningsgrupperna, sedan styrelseberedning, och beslutas om på styrelsemötet 15 februari.

Inför mötet önskade vi få in skriftliga synpunkter på ansökningarna då vi inte prioriterar någon längre process runt ansökningarna på sittande möte denna gång. Vi har fått in få synpunkter inför mötet så Mikaela ställer frågan om någon vill framföra sina synpunkter nu? Det finns även chans att maila Mikaela sina synpunkter veckan ut.

AF är tveksamma till ansökningarna (bortsett från Startgrid som känns okej eftersom målgruppen behöver mycket tid och pandemin påverkat det pågående projektet negativt) men säger inte blankt nej. Det man vill belysa är vikten av att insatserna ska vara något som inte kan erbjudas inom Cresco. Att insatserna behöver komplettera varandra. Kan hälsoskolorna bedrivas av vården inom ordinarie uppdrag? Ansökan där part två saknas bör avslås.

Sofia och Louise undrar ifall inte behoven i flera av ansökningarna skulle kunna tillgodoses inom Cresco istället för att vara egna projekt? Ann-Sofie svarar att en del av dem kan tillgodoses inom Cresco, framförallt det som handlar om samverkan, men inte prerehab eller andra liknande aktiviteter. Vi följer varje kommun och hur många deltagare de har, de som får ökning av tjänst ligger högt i antal deltagare. I nuläget är inte Gullspång aktuell för en ökning exempelvis.

Louise: det måste vara två parter, i Mariestads ansökan är det bara en uttalad part. Det måste också ske en utveckling, man måste vara på väg någonstans. Man kan inte söka om samma sak om och om igen utan att utveckla sin egen verksamhet.

Håkan: om vi i västra skulle ansöka om samma sak som norras ansökningar måste väl styrelsen bevilja? Det måste finnas ett nytt sätt att tänka och ett tydligt partsamarbete.

Mikaela: de betonade på styrelsemötet i november att varje kommun måste beskriva just sin ordinarie verksamhet och vad i ansökan som skiljer sig från det ordinarie.

Jasmin: det får inte vara en ekonomisk nackdel att ha en utvecklad verksamhet. Då kan man lägga ner verksamhet för att få projekt beviljade istället.

Sofia kommenterar att det är många ansökningar från Tibro som nyligen lagt ner sin AME-verksamhet och nu startat upp igen. Hela verksamheten kan ju inte bli finansierad av förbundet. Vad är en grundnivå för AME-verksamhet?

6. Rapport från styrelsemötet

Läs mer om denna punkt i informationsunderlaget.

7. "Språksvaga"

Läs mer om denna punkt i informationsunderlaget.

8. Information

Ett UTKAST på förbundets årsredovisning för 2021 kommer att delges er i beredningsgrupperna i samband med utskicket till styrelseberedningen.

Lunch till lunch

Vi skulle gärna vilja arrangera ett lunch-till-lunchtillfälle tillsammans med alla tre beredningsgrupperna. Förslag på datum är 3-4 maj.

Eva meddelade på gårdagens möte att FK inte kan dessa datum, så det skjuts sannolikt en vecka framåt.

Förstudier eller pilotprojekt

Det Västsvenska ESF-kontoret har utlyst finansiering för att kunna genomföra förstudier.

Kansliet har en tanke om att eventuellt ansöka om en fördjupning av Cresco, och satsa mer på målgrupperna utrikesfödda ("språksvaga") och missbruk eftersom dessa har visat sig vara utmanande att jobba med. Vad säger beredningen om det?

Håkan: det finns en grupp som varit arbetslösa väldigt länge som det är svårt att komma åt. Vi behöver hitta ett sätt att nå dem. Det är en grupp med långvarigt utanförskap där det ingår flera olika målgrupper så som språksvaga, funktionshinder, psykisk ohälsa osv.

Eva: varför har vi svårt att nå målgruppen "språksvaga"/utrikesfödda? De är ju välkomna i våra projekt. Christel svarar att det är just detta som nu utreds inom Cresco. Det stämmer att de är välkomna i våra projekt, men blir inte remitterade.

För övrig information hänvisas till informationsunderlaget.

9. Nästa möte

Norra: 10 mars kl. 9:00–12:00

Västra: 9 mars kl. 9:00–12:00

Östra: 8 mars kl. 9:00–12:00