

SLUTRAPPORT

Projektet/Insatsens namn

Vägen framåt

Projektperiod/Tidsperiod som Samordningsförbundet stått för insatsens finansiering

190401-211231

Projektägare/Ansvarig part

Skövde kommun

Övriga samverkande parter inom projektet/insatsen

VGR, FK och AF. Deltagarna är inskrivna från remittent i insatser hos Arbetsmarknadsenheten, just detta projekt har förstärkt möjligheten att stegförflyttas snabbare oavsett vilken insats deltagaren är inskriven i.

Utgångsläge

- Beskriv utgångsläget, hur det såg ut innan projektet/insatsen startade. Bakgrunden till projektet/insatsen.
- *Kompetensförsörjningsbehovet inom kommuner är inom de närmaste åren mycket hög. Samtidigt finns det många personer som av olika skäl inte kommer in på arbetsmarknaden och utifrån deras förutsättningar är möjligheterna i nuläget små att nå ett arbete. En av anledningarna är att kvalifikationerna och de formella kraven är för höga i förhållande till de förutsättningar och den specifika kompetens som finns hos de som av olika skäl står långt från arbetsmarknaden. Det finns ett stort antal enskilda insatser för personer som står långt utanför arbetsmarknaden, men det saknas en långsiktig samordnad insats över tid, där personer under en längre period kan få en stegförflyttning utifrån sina förutsättningar och förmågor. Vi vill utveckla ett arbetssätt med en utvecklingstrappa, där målet är en anställning och då i första hand inom kommunala välfärdsyrken. Vi möjliggör anställningar inom kommunala verksamheter genom så kallad arbetsdelning och framtagande av kompletterande tjänster som skapar arbeten med anpassade krav för målgruppen, i ordinarie verksamhet.*

Projektplan

- Beskriv hur målbilden såg ut. Vilka mål förväntades projektet/insatsen uppnå?
*Huvudmålet är att 25 % av deltagarna går till arbete/studier efter slutförd insats.
Minst 70 % av deltagarna känner sig mer redo att kunna arbeta eller studera efter avslutad insats.
Minst 90 % av deltagarna upplever att de har fått stöd som har varit till stor nytta för dem.
Minst 90 % av deltagarna tycker att det finns en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd har upphört.*
- Beskriv vilken metod som skulle användas för att nå uppsatta mål?
*En/flera arbetsmarknadskonsulenter stödjer deltagaren under hela processen.
Arbetsmarknadskonsulenter samordnar insatserna genom uppföljning av arbetsträning,*



praktik, kontakter med myndigheter mm. Arbetet sker som Case Management eftersom många personer behöver få hjälp med det som "skaver" för att komma hela vägen till arbete.

Projektet ger möjlighet att genomlysna deltagarens hela livssituation vilket gör att kartläggningen är mycket omfattande. Utifrån denna genomlysning läggs en plan och en strukturerad genomförandefas där kontakter med Arbetsförmedling, Försäkringskassa, Socialtjänst, vård mm görs i rätt ordning. Arbetsmarknadskonsulenterna hjälper deltagaren "att lägga pusslet" för att nå önskat mål.

Genomförande

- Beskriv hur det har gått. Har metoden kunnat tillämpas som planerat? Har aktiviteter kunnat genomföras så som det var tänkt? Hur många deltagare har totalt varit inskrivna i projektet/insatsen?

Genomförandet har gått enligt plan. Metoden har varit lyckosam.

Resultat-måluppfyllelse

- Beskriv vilket resultat projektet/insatsen uppnått. Har målen uppfyllts?
- *Projektets huvudmål och övriga mål har uppnåtts inom projektiden.*

Vi har haft 35 personer inskrivna i projektet. I SUS syns 23 deltagare, Antalet 35 är hämtat från interna årliga rapporter:

- 2019: 9 st
- 2020: 14 st
- 2021: 12 st

Felmarginalen kan förklaras med att alla deltagare eventuellt inte har kommit in i SUS, men det kan också vara så att några deltagare som varit inskrivna under flera år och har blivit räknade 2 gånger. Och när man i SUS tittar på hur länge deltagarna varit i insatsen kan man se att 14 deltagare varit inskrivna i insatsen i minst 11 månader. Således är felmarginalen på 12 deltagare sannolikt kopplat till att dessa har varit inskrivna över mer än ett år och därmed räknats flera gånger. Siffran i SUS är därmed sannolikt mer rättvisande.

- Vad har deltagarna gått vidare till efter avslutad insats?
- *25% av deltagarna har efter vår utredning gått vidare till jobb och studier. Vi ser att alla personer som vi jobbat med gjort större stegförflyttningar när Vägen Framåt varit inkopplad än när de enbart ingår i annan insats.*
- Har insatsen lett till bättre hälsa och ökad aktivitetsförmåga hos deltagarna? (diskussion)
- *Projektets styrkor är att vi har fantastiskt kompetenta medarbetare som jobbar i "Vägen Framåt". De vet hur människor som bär på en "tung ryggsäck" från livet ska mötas och de vet hur de kan hjälpa till att leda individen framåt. Samverkan med VGR, AF, FK och Samordningsförbundet gör det möjligt att få maximal hjälp från alla instanser. Vi ser att projektet är bra för individerna som får möjlighet att vara med, då de får en extra handpåläggning av professionella arbetsmarknadskonsulenter. Det är en utmaning att hitta tiden för att mötas kring en deltagare och samordna så att maximal hjälp kan erbjudas. När vi nu har haft detta projekt som går ut på att samordna så är det plötsligt möjligt att hitta tid för att samarbeta. Projektiden har varit en bra lärotid för att skapa*



rutiner som gör att detta effektiva arbete, som medför gott resultat, kan upprätthållas även efter projekttiden.

- Vilka lärdomar har projektet/insatsen medfört?
- *Vi har lärt oss att använda och dela den specialistkunskap vi har mellan våra olika team. Vi har sett tydliga resultat kring framgång med denna nya metod.*
- På vilket sätt kommer projektet/insatsens utfall tas till vara i ordinarie verksamhet?
- *Vi implementerar det arbetssätt vi haft i projektet i ordinarie verksamhet.*

Övrig kommentar

Eva Axelsson