

Minnesanteckningar styrgruppsmöte 231024

Närvarande: Malin Ekström, Sofia Melin, Margaretha Eriksson, Sofia Berg, Eva Bremer, Kristina Wolffbrandt, Jasmin Julardzija, Elin Sahlberg, Kristian Lagerström, Elin Süttenbach, Monica Smedman, Cecilia Klämberg, Mattias Gustafsson, Evelina Holmbäck, Håkan Olsson, Niklas Johansson, Mona Strand, Jessica Bergman, Annica Bengtzing, Jennie Lans

Frånvarande: Maria Hansson, Louise Ahlgren, Lena Lindahl, Monica Johansson, Eva Axelsson, Annika Sundin Gustafson, Heidi Hansen Steijer, Susanne Olsson

Projektledare inleder styrgruppsmötet med att understryka att beredningsgruppen är styrgrupp för Cresco+. Detta eftersom utvärderarens rapport påvisade att detta inte varit tillräckligt tydligt för medlemmar i styrgruppen.

Utökning av tjänster med förbundets budget

Styrelsen tog den 3 oktober beslut om en utökning med 6 samordnartjänster inom Cresco+ utifrån förbundets budget under perioden november 2023 till april 2035. Dessa tjänster kommer att fördelas utifrån behov och dialoger om detta pågår mellan kommuner och projektledning. Även remitterter har tillfrågats om behovet i samband med detta.

Mål om progression 6 månader efter avslut

Ett av målen i projektet Cresco+ är att 70 % av deltagarna ska ha behållit eller ökat sin progression ett år efter projektavslut. Vi planerar att ändra det till 6 månader efter projektavslut för att kunna få in fler uppgifter innan projektet avslutas. Den lösning vi tror ger flest svar är om samordnarna genom telefon/sms 6 månader efter avslut ställer några få korta frågor till de deltagare som gjort en positiv stegförflyttning. Sedan får vi såklart sammanställa svaren så att vi får en helhetsbild för projektet.

Några kommuner följer redan progression efter avslut och har värdefulla erfarenheter som vi kan ha nytta av. Margaretha berättar att Falköping ringer alla deltagare efter 6 månader för att följa upp om kommunens insatser hjälper deltagarna framåt eller om de behöver ändra något. De skickar även en länk till en enkät som deltagarna kan fylla i. De har gjort detta under flera år och tycker det funkar bra. Detta gör de avseende samtliga avslutade deltagare. Sedan finns såklart ett bortfall pga att deltagare inte svarar.

Beredningen får diskutera runt borden om de arbetar med uppföljning på detta sätt idag och i så fall har tips och råd att delge, eller om de ser några hinder att följa upp på detta sätt.

Det framkommer att det kan vara viktigt att följa upp varaktigheten av progressionen för att kunna fånga upp om deltagare backar i progressionen och skulle behöva hjälp för att kunna klara av att behålla ett arbete. Arbetsförmedlingen ser ofta även att personer som kanske skulle behöva mer hjälp med basala insatser hinner få jobb innan viktiga insatser kommer igång, och att de sedan inte klarar att behålla jobben utan kommer tillbaka till AF. Försäkringskassans erfarenhet är att deltagare ofta kan hålla ut och arbeta i 6 månader, men när de sedan följde upp efter 12 hade flera backat i sin progression. Med anledning av detta anser flera i styrgruppen att det skulle vara av värde att följa upp även efter 12 månader. Flera önskar också att även avslut som inte ses som positiva följs upp. Detta är inte ett mål i projektet men det finns ingenting som hindrar att samtliga deltagare följs upp. Fördelen med det är att samordnarna inte behöver hålla ordning på vilka som ska följas upp och vilka som inte ska det.

Eventuella hinder som diskuteras är GDPR, hur dokumentation ska ske och hur uppgifterna ska levereras från kommunerna till förbundet. För projektets del räcker det med att antalet levereras, ex "av de 10 som fick jobb är 8 kvar idag". Deltagare som kommunen fortsätter arbeta med är det ofta lätt att följa oavsett, detta gäller dock oftast inte deltagare som kommer från Försäkringskassan.

Vi kommer överens om att projektet bistår med frågorna och ger information om rutinen kring denna uppföljning till samordnarna. Skulle något hinder uppstå som vi inte fångat upp vid mötet får vi ha en dialog om detta.

Implementering

På mötet fick beredningsgruppen diskutera hur möjligheterna för implementering av BIP ser ut och i så fall på vilket sätt implementering kan ske.

Implementeringen är redan påbörjad i många kommuner och beroende på hur många som arbetar med BIP ser det olika ut hur arbetssättet sprids till kollegor och andra aktörer som är involverade i arbetet.

En fara FK ser med implementering är att deras deltagare inte längre kommer få ta del av metoden i vissa kommuner. Detta är givetvis någonting styrgruppen kommer få prata vidare om och också involvera politiken i på deltagande orter. Styrgruppen ser gärna att projektledningen kommer med förslag på hur implementering kan ske.

Stygruppsmötet avslutas.